

# Готовь семена зимой

В 2014 году земледельцев подвела не только холодная и дождливая осень, на которую и приходится пик сбора различных сельскохозяйственных культур. В невысоком урожае прошлого года были виноваты семена с низкой всхожестью, считают специалисты Управления Россельхознадзора по Омской области и Омского референтного центра.

Также среди основных нарушений в регионе значатся: хранение семян сельскохозяйственных культур без документов; посев семенами, не проверенными на сортовые и посевные качества; реализация семян овощных, цветочных культур и саженцев, не внесенных в Государственный реестр селекционных достижений.

По итогам 2014 года Управлением Россельхознадзора в Омской области

проведено более 450 контрольно-надзорных мероприятий в отношении лиц, осуществляющих деятельность в сфере семеноводства сельскохозяйственных растений. Кроме того, проинспектировано более 4,5 тыс. партий пакетированных семян овощных, цветочных культур и посадочного материала в количестве более 250 тыс. штук. Из них около половины не были внесены в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, и без документов, удостоверяющих сортовые и посевные качества.

Во всех случаях виновные лица привлечены к административной ответственности, выдано 52 предписания об устранении выявленных нарушений. Сумма наложенных штрафов за 2014

год по Омской области составила более 220 тыс. рублей.

Омским референтным центром Россельхознадзора за 2014 год проанализировано на посевные качества более 3 тыс. партий семян весом более 300 тыс. тонн из 480 хозяйств Омской области.

По результатам проведенных испытаний почти треть партий не соответствовали требованиям государственных стандартов по различным показателям.

Еще весной 2014 года много партий семян не прошли проверку на всхожесть. Однако перед посевом семена были обработаны под контролем специалистов Омского референтного центра Россельхознадзора и доведены до требований стандарта.

В хозяйствах Калачинского, Азов-

ского, Любинского, Саргатского, Кормиловского, Горьковского районов Омской области были обнаружены партии семян, не соответствующие стандартам по всхожести. Руководителям предприятий даны рекомендации о замене партии семян.

Для посадочного материала низкого качества специалистами Омского референтного центра Россельхознадзора были разработаны биологические удобрения, которые не только повышают урожайность, но и защищают растения от неблагоприятных факторов. Уже в этом году у омских земледельцев появится возможность обработать семена перед посадкой омскими удобрениями, что позволит повысить урожайность на 50 %.

Материал подготовлен специалистами Россельхознадзора по Омской области и Омского референтного центра.

## Ситуация



шени к истории города? Если эти здания худо-бедно поддерживают жильцы, то есть в Омске муниципальные объекты, которые и вовсе никак не содержатся.

— У нас 84 здания культурного наследия находятся на балансе, — рассказал директор департамента культуры городской администрации Владимир Шалак. — Также есть 76 вновь выявленных объектов. Из них 13 домов признаны аварийными, где будет осуществляться переселение граждан, а затем здания отреставрируют. Необходимо решать, кто будет заниматься реставрацией исторических зданий. Я считаю, что все они должны быть на балансе в городе, и муниципалитет должен заниматься их сохранностью.

— Нужны колоссальные средства для реставрации всех памятников, — комментирует Владимир Шалак, — но их попросту нет в городской казне.

Тем не менее сам же директор департамента культуры отмечает, что в других городах находят выход, чтобы сохранить свою культуру. К примеру, в Иркутске все интересные здания собрали в одном квартале, и теперь туда ездят туристы, чтобы узнать об истории города, подышать стариной. Если говорить об Омске, то у нас о воплощении в жизнь подобной идеи просто подумать страшно. Пример с реконструкцией территории Омской крепости куда как показатель.

Сейчас, рассуждая о сохранении исторического облика города, чиновники возлагают надежды на финансовую помощь ОАО «Газпром». Но с точки зрения логики также непонятно: зачем проводить реконструкцию Любинского проспекта, который и

# ОН ЖЕ ПАМЯТНИК...

Омск — город с богатой историей. И казалось бы, очень важно сохранить самобытность, историческую значимость нашего региона через памятники архитектуры, старинные здания. Но вместо этого мы видим, как с каждым годом становится все меньше объектов культурного наследия. Старинные здания продолжают ветшать, а люди, живущие в них, стали заложниками ситуации: помочь в реставрации объектов никто не хочет, и переселять омичей из архитектурных памятников мэрии невыгодно. В такую ситуацию попали жители домов по улице Успенского.

Состояние зданий по улице Успенского, 1 и 2 видно невооруженным взглядом. Потрескавшиеся стены, внутри облезлая штукатурка. Домам более ста лет, и ни разу их никто не ремонтировал.

— Мы приватизировали квартиру, — рассказывает житель дома по Успенского, 2 Евгений Клеин, — и все ждали, когда пройдет капитальный ремонт. Помнится, что раньше тоже вводили обязательную плату за капремонт, и мы ее внесли до 2005 года. Затем ее отменили. И мы пошли разбираться: почему нам не делают обещанный ремонт? Тогда к

нам выехала специальная комиссия, которая сказала, что дом аварийный и жителей до 2008 года расселят. Но не тут-то было.

Со слов очевидцев, на этой территории уже даже планировалось какое-то строительство, ведь место-то хорошее, но затем выяснилось, что это памятник культуры и администрация города приняла решение провести реконструкцию до 2012 года. Тогда же планировали отремонтировать и исторические здания по улицам: Булатова, 39 и 104; Красных Зорь, 32; Почтовая, 34 и 37; Рабиновича, 88; Учеб-

ная, 53, 57, 78, 80; Гусарова, 47. Но как говорится, а воз и ныне там.

— Когда подошел срок так называемой реставрации, — поясняет Евгений Клеин, — выяснилось, что никто ничего не хочет делать. Нас пообещали расселить до 2013 года, затем это действие перенесли на 2015 год, а далее на 2017-й. А в одном из чиновничьих кабинетов мне заявили: нам невыгодно вас расселять, вы хоть как-то за объектом культурного наследия ухаживаете. Если говорить в целом, то нам неприципиально, расселят нас или проведут реконструкцию здания. Главное, чтобы мы жили в безопасности.

К слову сказать, в семье Клеиных двое маленьких детей. И жутковато, когда малыши живут в доме, где вот-вот может что-то обрушиться.

Зададимся вопросом: кто виноват в подобном отно-



Звучит, конечно, хорошо, но ситуация длится не первый год. Памятники архитектуры ветшают, и какие-то сами обрушаются, а какие-то неожиданно горят. Как это было с домами по улице Маяковского. Может быть, власти попросту ждут, когда проблема отпадет сама собой?

сейчас хорош? Не лучше ли уделить внимание заброшенным историческим улицам? К примеру, улице Пушкина.

С чем мы подойдем к 300-летию? Такой вопрос все чаще возникает у омичей. С разрушенными памятниками культуры, с людьми, которые живут в аварийных домах?

Ольга БОРОВАЯ.